

実践報告

地域住民の集団検診に於ける運動指導方法論のカリキュラム開発 —食事・運動指導の方法論を学生教育に導入する事を目指して—

西宗高弘、渡辺喜弘、星川秀利（武蔵丘短期大学）^(注1)、
松尾有華（スパ白金）、久保潤二郎（平成国際大学スポーツ科学研究所）

An attempt to develop a new curriculum for junior college students of dietitian course that contains exercise prescription and teaching at group health examinations of local communities.

Takahiro NISHIMUNE, Yoshihiro WATANABE, Hidetoshi HOSHIKAWA,
Yuka MATSUO^{*1} and Jyunjiro KUBO^{*2}

*1: Spa Shirokane health center, *2: Heisei International University

Abstract

In order to develop a new curriculum for students of dietitian course that contains a practical methodology in the prescription and teaching of physical exercise for middle aged local citizens, we arranged and opened health promotion classes for three years (2001-2003), gaining public favor, with many students voluntarily attending to the classes as a helping stuff to the participants. These activities are briefly summarized and a tentative curriculum was proposed.

Key words: exercise instruction, dietitian

1. はじめに

本事業は平成13年度に私立学校振興・共催事業団特別補助の高等教育研究改革推進経費（平成14年度から文科省私立大学教育研究高度化推進経費）の交付を受け、地域住民への健康指導活動を学生教育カリキュラムに組み入れる目的で開始した。平成14年度に本学において健康教室を試行し、続けて平成15年度には吉見町と共催で町の施設で2種類の健康増進教室を大変好評の内に開催した。各年度とも学生の参加を種々の局面で図り、そのカリキュラム化の是非

を検討してきた。しかし、学生参加が十分実現しない段階で事業が中断のやむなきに至った。学生参加が不十分であることは特色 GP (Good Practice、特色ある大学教育支援プログラム) のヒアリング審査における評価で既に確定している。しかし、本報告書の作成によって、学生参加の程度に必ずしも制約されない用途や意義^(注2)も考えうるので、あえて事業のまとめを実践報告として作成する。

2. 事業経過の概要

事業開始当時の社会背景は、第2次国民健康

づくり対策（アクティブ80ヘルスプラン）が21世紀国民健康づくり運動（健康日本21）に引き継がれたところで、具体的目標として成人では一日平均歩数の増加、運動習慣のある者の増加、老人でも一日平均歩数の増加、外出する者の増加、地域活動者の増加を重要課題として掲げていた。一方、第4次老人保健事業では地域参加型（B型）の機能訓練として公民館、集会所、公園等での虚弱老人のスポーツやゲームが保健事業として実施され、高齢者保健福祉推進10カ年戦略（新ゴールドプラン）後継事業のゴールドプラン21のキーワードはヤングオールド作戦（元気高齢者）であった。厚労省は平成14年4月から全国8市町村でEBHP（evidence based health promotion）のためのモデル事業を実施し、高血圧、糖尿病の予備群を対象に運動・食事指導プログラムを用意した市町村で効果の実証実験を行うことが公表されていた。このような国レベルの各種事業のながれで多くの市町村が中高年者の運動指導を行う中、茨城県の太陽村、埼玉県小鹿野町などが筑波大学の指導をうけて大学予算で運動効果を評価していることを例に上げ、吉見町からそのような方式での事業が希望である旨が平成14年6月17日の打ち合わせの席上で本学に伝えられた。

さて、武蔵丘短期大学では、開学以来、真の健康の追求にはバランスと節度の在る栄養摂取と、同時に運動の実践が必要であるとの教育理念を掲げて、栄養士並びに、中学校の保健体育教員の養成を行ってきた。同時に、栄養士養成機関としては数少ない（認定当時は4年制大学を含めて3校）健康運動実践指導者の養成過程に認定されて、既に多数（健康栄養専攻96名、健康スポーツ専攻477名、H15.5現在）の有資格者が卒業している。しかし、現状では本学の教育理念の下に養成された栄養士で運動指導者である者が、地域住民の健康指導に活躍の場を見出している例は少数に留まっている。

このような現状をもたらしている要因の一つとして、あるいは更なる卒業生の活躍を実現するためにクリアすべき問題点として、本学の健康運動実践指導者の養成過程における授業カリ

キュラムに、地域住民の健康増進事業等における運動習慣の導入、確立に向けた具体的な方法論が含まれておらず、現状では現場の担当者個々人が模索を続けているという状況があると考えられる。従って、例えば埼玉県でも、一部の先進的な実績のある筑波大学などが研究的に行っている現場の話が、いろんな市町村で語られている。この状況から考えると、運動の指導理念、指導計画や方法、指導効果の評価方法などの全体にまたがるパラダイムが広く確立しているとは未だ言えず、普遍的な方法論の確立途上にあると思われた。

そこで、武蔵丘短期大学でも Evidence Based Physical Exercise の確立に、何らかの貢献ができる余地があるのでないかと考え、本事業を計画した。これらの企画・広報・会場設備・機器等の準備・指導内容・事後の継続監視・評価・還元方法等の具体的な実践論を、現状でここまで学生に教える事ができるかは今後の試行錯誤に待つ問題であるが、方法論に於いて標準化、規格化の必要なものは何かを明らかにし、新規に導入あるいはブレイクスルーの必要な点は何かを確認する目的を持って、新規の授業科目を、「運動実践指導法実習」と名づけて、その教育内容について検討を行った。

このように、地域住民の健康増進のための運動指導が学生教育の目的であるので、平成12年に開始の段階で県から直接の指導を受け、また、地元吉見町とも本学学長が吉見町長との話し合いを行うなど、地元の要望を吸収した活動を目指した。事業全体の時間経過は表1.吉見町健康づくり教室立ち上げ経過の通りである。

3. 事業内容の概要

本事業が目標とした内容は次の5項目に要約できる¹⁾。（1）地元市町村の中高年住民に対する運動指導に十分対応可能な学内体制の整備。（2）前項の運動指導の実践を通じて本学学生のための運動指導方法論の開発・マニュアル化及びカリキュラムの作成。（3）（1）項の運動指導を食事・栄養指導と並行して実施する方法

表1 吉見町健康づくり教室立ち上げ経過

2000.4～.6	平成13年度事業構想と予算案の学内打ち合わせを実施。
2000.6	平成13年度事業構想と予算申請を研究計画審査委員会及び教授会が承認。
2000.8	教授会において研究計画の学内教員への説明と参加勧誘。
2001.4	平成13年度事業を、全学事業として、太田学長指揮下に開始。
2001.6	平成14年度予算申請を研究計画審査委員会及び教授会が承認。 地元吉見町の町長と太田学長が懇談、健康づくり事業について基本合意。
2001.12	平成13年度事業の補助金内定；教授会報告と教員の参加依頼・協力勧誘。 埼玉県健康福祉部健康づくり支援課を訪問、中根主査に指導を受ける。
2002.1.26	順天堂大学精神医学講座 新井教授セミナー開催（出席：太田学長、西宗、倉田、加納、玉木、文谷）、ボケ老人の健康増進について指導を受ける。
2002.4	平成14年度事業を、全学事業として、太田学長指揮下に開始。
2002.5	平成15年度予算申請を研究計画審査委員会及び教授会が承認。
2002.6	第1回武藏丘短期大学健康づくり教室準備開始。
2002.6.17	本学にて吉見町矢島健康推進課長、岩田同補佐と健康教室開催内容の打ち合わせ。
2002.11	第1回武藏丘短期大学健康づくり教室（1回目）
2002.12	第1回武藏丘短期大学健康づくり教室（2回目） 平成14年度事業の補助金内定；教授会報告と参加・協力勧誘
2003.1	第1回武藏丘短期大学健康づくり教室結果解析
2003.2	第1回武藏丘短期大学健康づくり教室（3回目）測定結果等の還元終了
2003.3	平成15年度吉見町転倒予防教室・ダイエット教室参加者公募
2003.4	平成15年度事業（吉見町転倒予防教室・ダイエット教室）を、本学と吉見町の共催事業として、藤沢学長指揮下に今泉哲雄非常勤講師を中心 начать.
2003.5	平成16年度予算申請を研究計画審査委員会及び教授会承認（2004.2中止）
2003.5	平成15年度吉見町転倒予防教室・ダイエット教室（1～3回目）
2003.6	平成15年度吉見町転倒予防教室・ダイエット教室（4回目）
2003.7	平成15年度吉見町転倒予防教室・ダイエット教室（5回目）
2003.8	平成15年度吉見町転倒予防教室・ダイエット教室（6回目）

の確立。（4）（2）項、（3）項の実践を通じ運動習慣の定着を目的とした健康増進効果の判定法の開発、及びこれを利用した参加者の努力目標値の設定法の開発。（5）本事業がほぼ目標を達成した後の課題として、健康増進教室参加修了者の中から地域リーダーの育成と運動習慣定着度の評価。以上の5項目である。なお、これらに加えて、健康教室実践中に一定数（実際は1～2名）の脱落者が見られることから、健康教室参加と参加者QOLの関係の解明が必要なことが判明している²⁾。さて、実際の健康教室の状況は次の通りである。

平成13年度は生活習慣病関連の健康指導教室において、あるいは健康指導教室に関連付けた集団検診において欠かせない食事調査が、面接

作業時間や入力計算時間などを必要とするため短時間では結果が出ないので、健康教室の食事調査当日あるいは検診日当日にも行いたい運動指導において必要な運動量を判断するのにすぐには使えないという問題がある。これを解決するため、OCR（Optical Character Reader）読み取り機にかけられる食事調査票とOCR読み取り機のための計算ソフトを作った。検診によって食事指導を含めた生活指導の必要者に直ちに対応する事は勿論、運動指導の必要な者に重点的に対応し、運動の必要性の教育活動や運動方法の説明に活用するためである。計算ソフトや結果打ち出しぴの設計においては、性別・身長・体重や細かく年齢別の対応を可能にすることは勿論、日常生活における運動強度の段階も設定し、各被検者に対する目標摂取量と実際

の摂取量%を食品群別ならびに栄養素別に図示し(図15、16)、また高エネルギーの食材を各食事毎に示した。平成14及び15年度に実用に供してみると、高年齢のカテゴリーで身長や体重及び運動強度が予定していたクラスより上位の参加者(マラソンランナーなど)が出て、OCR読み取り機のための計算プログラムの修正を余儀なくされた。この修正後は、OCR読み取り用食事記入用紙に記入された内容の多少の修正を担当者が行うだけで、待ち時間なしに結果が打ち出せたので、管理栄養士によるコメントさえ得られれば当日返却は十分可能であった。

平成14年度は種々の検討を踏まえて、最初に本学において健康教室を試行的に実施した(図1)。参加者には小冊子を配布し、学習の時間を取り、運動の意義を説明して動機付けを行った(図2)。当事業では、ジョギングとウォーキングの中間的な強度を持つオリジナルなダンベルウォーキングを指導した(図3)。これは呼吸循環器系と下肢の筋肉に有効なウォーキングに加えて、上肢の筋肉の運動にもなるダンベ

ル体操^{3),4)}を同時に使う「ダンベルウォーキング」を新たに提唱し、1日30分、週に4日以上、1ヶ月間の実施を求めた。これに関する説明をハンドブックで行った後、学生数名が教室参加者に対し実際のウォーキングを見せた。ハンドブックの後半はダンベルウォーキングの実施記録を記入するカレンダーとなっている。運動の前後には、生活体力(図4)、MRI、DEXA(二重X線吸収法)、脚筋力測定(マイオレットによる動的筋力と静的筋力の測定)を行った。また、食事調査による栄養摂取量診断も行った。実際の食事記録の受け取り時の聞き取り調査は結果の精度を上げる為に重要であるが、健康栄養専攻の学生が学習の成果を活用した。生活体力では、起居能力、歩行能力、手腕作業能力、身辺作業能力の測定を行った(図5)。脚筋力の測定でも学生が補助し手伝いながら学習した(図6)。また学生たちは教員に時々相談しながら、面接・聞き取りを行い食事調査用紙を受け取った(図7)。

健康教室参加者全員が、MRIにより内臓脂肪量、皮下脂肪量を近隣病院検査室^(注3)の協力

武蔵丘短期大学 第1回健康づくり教室
参加者募集!
<p>本学では、日常生活で運動不足を感じておられる方々に、お宅で楽しみながら出来る運動をご指導いたします。誰にでも出来る運動を1ヶ月間、自宅で行っていただき、どれだけ効果があったかを最新の測定法を用いて測ります。</p> <p>あなたの健康・体力のアップをデータで確かめる事が出来ます。楽しみですよ! ふるってご参加ください。</p> <p>会場: 武蔵丘短期大学</p> <p>日程: 11/18(金)午後5:00~7:00 オリエンテーション、食事調査用紙の配布 11/16(土)午後1:30~6:00 生活習慣の調査、健康・体力測定、ダンベル・ウォーキングの指導</p> <p><この間は自宅で、1日1回、30分、週4回 歩く> 12/14(土)午後1:30~6:00 運動効果の各種測定法による測定 12/21(土)午後1:30~3:30 終了式(測定結果をお返します)</p> <p>募集人数: 約15名を予定 (応募者多数時は、抽選で決めさせて頂きます)</p> <p>対象者: 運動をもう少しやりたいと思う30歳以上の方 (病気療養中の方は除きます)</p> <p>指導: 今泉哲雄 (筑波大学体育学修士、日本オリンピック委員会トレーニングドクター) (先生は明治生命厚生事業団・体力医学研究所で12年間、健康増進のための運動について研究されました。本学でも運動处方論の実習を指導されています。)</p> <p>費用: 保険料_____円をオリエンテーション時に納入して頂きます。</p> <p>問合せ、申し込み先: 0498-54-5101 武蔵丘短期大学 総務課 桑名 総務課長</p>

図1 武蔵丘短期大学 第1回健康づくり教室

スケジュール	
開催月日	内 容
第1回 11月8日	①オリエンテーション ②講義: 健康づくりのための運動 ③食事調査
第2回 11月16日	①形態計測、骨密度測定、体力測定 ②ダンベル・ウォーキングの指導
第3回 12月14日	①形態計測、骨密度測定、体力測定 ②食事調査
第4回 12月21日	《終了式》 ①運動・食事の結果報告 ②受講者と講師の懇談会

注) プログラムの内容・時間等は多少変更することもありますので、予めご了承ください。

健康づくり教室

《第1期》

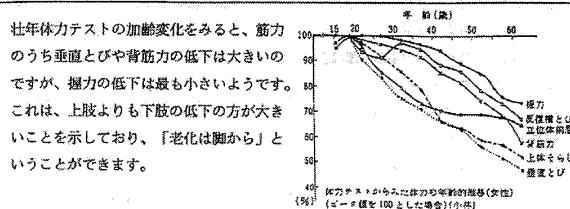
ハンドブック



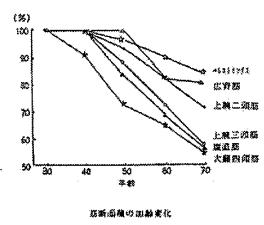
お名前 _____

2002年11月8日～12月21日
武蔵丘短期大学

筋力の加齢変化



太く大きい筋肉ほど大きな力を出すことができます。加齢によって筋肉が萎縮すると、筋力も低下することになります。筋肉の厚さは、大腿四頭筋という太ももの前側の筋肉と腹直筋というお腹の筋肉、そして上腕三頭筋という腕の後ろ側、二の腕の筋肉の厚さが大きく低下します。腕の前側や背中、太ももの後ろ側の筋肉の厚さはあまり低下していません。普段あまり使わない筋肉はどんどんやせ細っていくのです。



骨粗しょう症

骨粗しょう症とは、骨の老化現象であり、骨密度が低くなり、もろくなつた状態をいいます。女性は50歳を超えると、急激に発生率が増加します。カルシウムの豊富な食事と適度な運動で骨を強化しましょう。

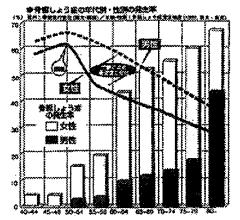


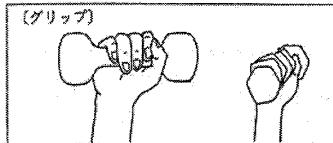
図2 武蔵丘短期大学 第1回健康づくり教室 ハンドブック

ダンベルの使い方

ダンベルを使って安全に、効果的に運動するためには、正しい使い方を身につけることが大切です。

<握り方・持ち方>

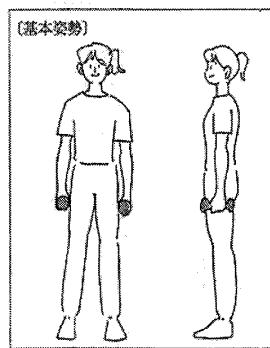
ダンベルを強く握りすぎて、無駄に前腕を疲れさせることのないようにします。手首は固定し、ぶらぶらすることのないようにします。



アームガールやショルダープレスなどのように各々の手に1つずつダンベルを持つとき、親指と他の指が確実に触れるようにします。

<姿勢>

種目によって動きの基本となる姿勢は違いますが、背筋を伸ばし、身体の各関節はリラックスさせ、少しゆるめておくのが基本になります。



- 足は肩幅
- 爪先は平行かやや広げて、膝の方向に合わせる
- 胸を張り背筋を伸ばす
- 腰は反らないようにお腹を締める
- 顔を起こし、目線を水平に保つ

<動き・リズム・呼吸法>

- 弾みをつけず、ゆっくりと一定のペースで行う
- 力を発揮するときにゆっくりと息を吐き出す
- 例外：
物を引っ張る動作、胸を開く動作の時は息を吸う場合がありますが、基本的にはやりやすい方でよい。

健康に役立つウォーキング

ポイント	注意点
1 サッサと歩く	普段よりもスピードを少し上げてみましょう。のらりくらりと歩くよりも有酸素運動としての呼吸循環器系への効果は高まります。その際、歩く足分ほど歩幅を大きくするも自然にスピードは速くなります。肘は直角くらいに曲げて、肩に出来足はかかとからスムーズに着地し、最後は爪先で軽く地面を蹴るようにして歩きます。こうすると足首や膝などの関節に与えるショックが和らぎ、膝痛などの障害を防止することができます。（下図参照）
2 歩くことや立つことを常に意識する	地上では重量に打ち勝つだけの強い足の力が必要です。しかし、日常「座業にマイカー」では、足の筋力も弱まっています。まずは立つこと、さらには歩くことを常に意識し、1日の座る時間をできるだけ短くするように心がけましょう。
3 歩数を増やす	こまめに歩き回ることが大切です。例えば、仕事中に何か物を取りに行く等でも何回かに分けて取りに行くようにすると効果的です。1日の歩数は最低1万歩は必要だと言われています。何か仕事をきっかけでは座業から離れて歩数を増やすように心がけましょう。
	<p>・足はやや遠くを見る ・あごは引く ・背筋を伸ばす ・腰は90°に曲げ、大きく前後に振る ・かかとから着地 ・歩幅は広くとり ・力強く</p> <p>フォーム</p> <p>・目はやや遠くを見る ・あごは引く ・背筋を伸ばす ・腰は90°に曲げ、大きく前後に振る ・かかとから着地 ・歩幅は広くとり ・力強く</p> <p>・1分間に100-110歩の速さで ・外出や買い物はリュック姿で ・通気性のよい服装（サウナースーツは不可） ・かかとの部分が厚く詰めたシューズ</p>

図3 武蔵丘短期大学 第1回健康づくり教室 ハンドブック ダンベルウォーキング

地域住民の集団検診に於ける運動指導方法論のカリキュラム開発

図4 武蔵丘短期大学 第1回健康づくり教室 生活体力記録ノート

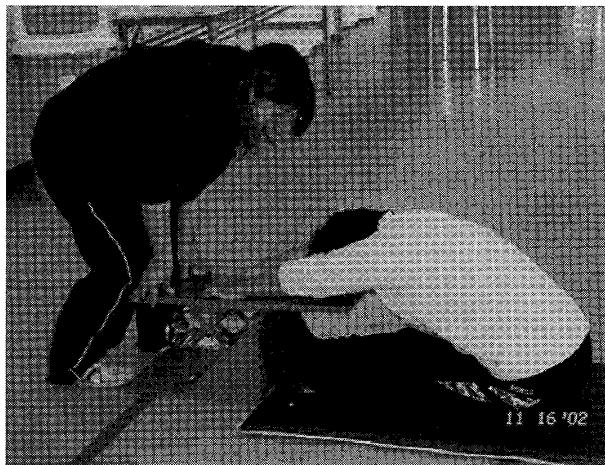


図5 生活体力測定の一部で被検者を補助する学生

を得て測定した。その結果の写真を見て内臓脂肪量が直感で理解できるようにし、運動の必要性と効果を筋肉量や脂肪量と結びつけて理解出来るようする事を試みた(図8)。これに先立ち、学長から病院宛に協力依頼状を出し、学長と医療法人の理事長の間で測定に関する委託契約を締結した。この画像から運動の必要性を示す内臓脂肪量を読み取るコンピューターソフトが実用化・市販されていたが^(注3)高価なので、

独自に手作業で指標を得る方法を考え、面積の読み取り法などを検討した。手足の骨密度についてもMRIと同様に全員が病院^(注4)においてDEXAで測定し、握力、腹筋力、垂直跳び、脚筋力の測定結果と共に、コメントをつけて全員に返却した(図8)。15人の参加者について集計したが、1ヶ月の実施では有意差のある運動効果は見られなかった。(急激な測定値の変化を伴うものではないことが、逆に持続的な運動

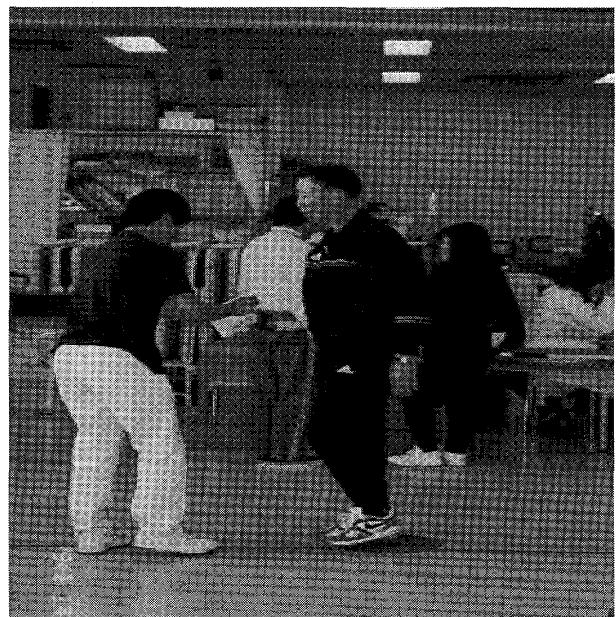
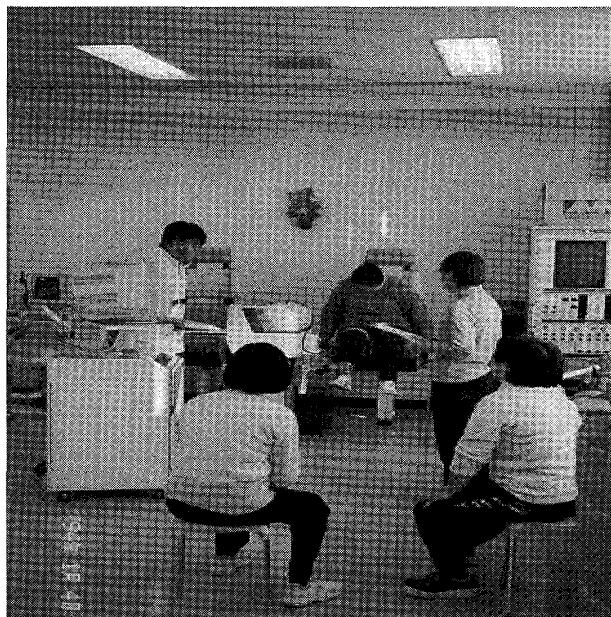


図6 脚筋力（膝関節伸展力）測定、垂直跳び測定の補助を行う学生



図7 食事調査記録の受け取り時に聞き取りを行う学生

動習慣の指標となる可能性を示していると考えている。)

なお、低強度で反復回数の多いレジスタンス運動としてのダンベル体操は、既に東北地方のある町での3～5ヶ月の実施で、個人や集団レベルでの健康づくりのための運動として有用性が高いことが柳田昌彦らによって示されていた⁵⁾。

また、DEXAはじめ放射線エネルギーの使

用にあたっては、推進的立場と逆に危険視する立場が常にあって、利用責任者は常にその両者の論理を充分理解していなければならない。利用反対の立場の人には強制は避けなければならず、考えられるリスクを充分書面で説明し、検査（被曝）した後に無理解から利用反対の考えに転じた人に対応するために、説明内容の証拠を残し、又、（被曝）検査同意書を書面で残す必要がある。

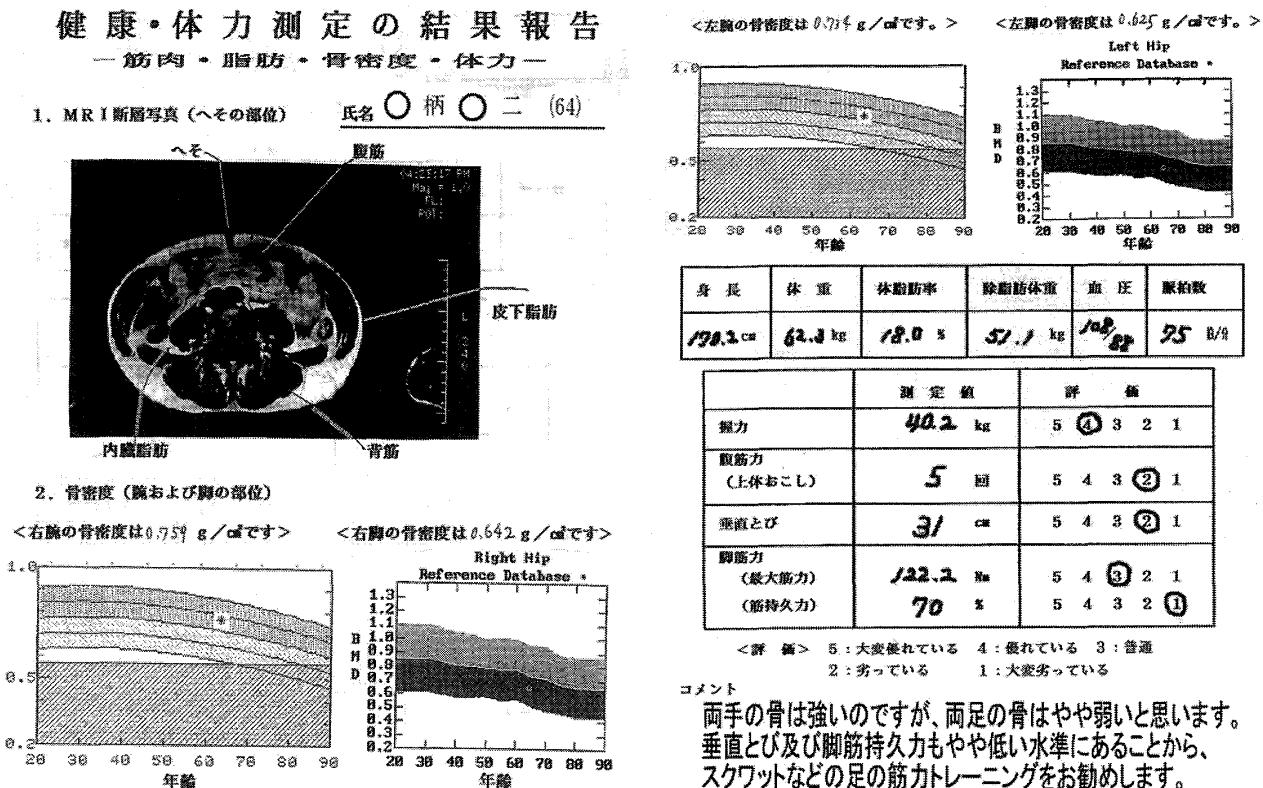


図8 内臓脂肪、手足の骨密度、筋力等の測定値と健康づくりに関するアドバイス

平成15年度は地元、吉見町で介護予防施設がオープンした。それにあわせて、転倒予防教室と、ダイエット教室を吉見町民の健康づくり教室として本学との共催で開催し、参加者を15名ずつ公募したが、申し込みが計80名以上と多く、各20名に増やした。図9は、吉見町が作った募集用紙で、ほぼ年間にわたる日程を、大学と町の種々の行事を避けて設定することにも努力が必要であった。しかも、平日は学生の授業時間と重ならないように、週末は学生の学外行事と重ならないようにしなければならなかつた(図10)。

参加者には転倒予防教室、ダイエット教室別々の小冊子“ハンドブック”(歩数及びウォーキング記録ノート平成15年6月から16年1月分を含めて20頁)及び歩数計、ダンベル(2個)、弁当箱を配布した(図11)。前年度同様、運動の意義についての学習時間を最初にとて動機付けとした(図11では内臓脂肪は減し易いことを説明)。前年度からのリピーターは可能な限り排除し、40人中3名であった。運動するにあ

たっての注意事項や、準備運動、整理運動についても最初に学習指導を行った(図12)。各人が最適の運動強度を見つける方法や、運動以外の生活習慣(ストレスや嗜好品)にも注意を向けるように指導した(図13)。

食生活の改善における注意点、ストレスに対する対応法、嗜好品に関する注意点、などがハンドブックには含まれたが、ダイエット教室参加者には食事指導ブックも配った(図14)。ダイエットの意味や、諸注意のほか、足立己幸・針谷順子の弁当箱ダイエット法⁶⁾を当事者自身にも理解できるように詳しく紹介し、また、両教室参加者全員に対し食事調査の結果を解析し、それに基づいて診断して参加者に還元し食事指導を行った(図15, 16)。図15は食事診断結果の一つで、左にはエネルギーの高い順に5品まで各食事の食品を示し、6群分類の食品群別摂取量を目標量に比べて右側の棒グラフに示して全員に還元した。図16は食事診断結果の二枚目で、栄養素別の摂取量を所要量と比べて表及びレーダーライフに示し、全体に対するコメ

介護予防施設「悠友館」オープン

(保健センターの東隣)

吉見町では、平成15年度から町民の皆様の健康保持増進及び介護予防、生きがい支援を目的に各種の健康づくり教室を実施してまいります。

『転倒予防教室』参加者募集のお知らせ

健康づくりの一環として、介護状態となる原因の一つである骨折を予防するため『転倒予防教室』を開催いたします。

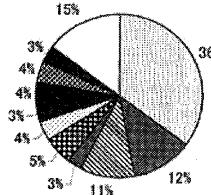
あなたの健康・体力アップをデータで確かめることができます。

楽しみながら運動ができますのでふるってご参加ください。

記

- 対象者 運動をやりたいと思う方(病気療養中の方は除きます)
- 募集人員 15人(応募者多数の時は抽選で決めさせて頂きます。)
- 日程 裏面をご覧ください。
- 講師 武藏丘短期大学講師 今泉哲雄先生
(筑波大学体育学修士、日本オリンピック委員会トレーニングドクター)
- 申込先 介護予防施設「悠友館」 53-0526
- 申込締切 4月30日(水)

吉見町の介護保険受給者の原因疾患



- 図1. BMI別血縁者の要指導・要医療者の割合(男)
- | BMI | 0% | 5% | 10% | 15% | 20% | 25% |
|-----------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| ~18.4 | 10% | 15% | 20% | 25% | 30% | 35% |
| 18.5~24.9 | 15% | 20% | 25% | 30% | 35% | 40% |
| 25.0~ | 20% | 25% | 30% | 35% | 40% | 45% |
- 図2. BMI別中性脂肪値の要指導・要医療者の割合(女)
- | BMI | 0% | 5% | 10% | 15% | 20% | 25% |
|-----------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| ~18.4 | 10% | 15% | 20% | 25% | 30% | 35% |
| 18.5~24.9 | 15% | 20% | 25% | 30% | 35% | 40% |
| 25.0~ | 20% | 25% | 30% | 35% | 40% | 45% |
- 図3. BMI別血縁者の要指導・要医療者の割合(女)
- | BMI | 0% | 5% | 10% | 15% | 20% | 25% |
|-----------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| ~18.4 | 10% | 15% | 20% | 25% | 30% | 35% |
| 18.5~24.9 | 15% | 20% | 25% | 30% | 35% | 40% |
| 25.0~ | 20% | 25% | 30% | 35% | 40% | 45% |
- 図4. BMI別中性脂肪値の要指導・要医療者の割合(女)
- | BMI | 0% | 5% | 10% | 15% | 20% | 25% |
|-----------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| ~18.4 | 10% | 15% | 20% | 25% | 30% | 35% |
| 18.5~24.9 | 15% | 20% | 25% | 30% | 35% | 40% |
| 25.0~ | 20% | 25% | 30% | 35% | 40% | 45% |

図9 吉見町・武藏丘短期大学共催の転倒予防教室・ダイエット教室募集用紙

平成15年度「転倒予防教室」スケジュール

	月日(曜)	時間	会場	内容
1回	5月10日(土)	午後1時30分～午後2時30分	悠友館 (保健センター東隣)	オリエンテーション
2回	5月17日(土)	午後1時30分～午後5時30分	武藏丘 短期大学	健康・体力測定 生活習慣調査・歩行数調査 食事調査
3回	5月14日(水) ～6月14日(土)		病院	骨密度・筋肉量・脂肪量測定
4回	6月20日(金)	午後1時～午後3時	悠友館	実技① ダンベル・ウォーキング指導 エアロビック・エクササイズ指導
5回	7月4日(金)	午後1時～午後3時	悠友館	実技② ダンベル・ウォーキング指導 エアロビック・エクササイズ指導
6回	8月1日(金)	午後1時～午後3時	悠友館	実技③ ダンベル・ウォーキング指導 ダンス指導
7回	9月20日(土)	午後1時30分～午後5時30分	武藏丘 短期大学	健康・体力測定 生活習慣調査・歩行数調査 食事調査
8回	9月24日(水) ～10月25日(水)		病院	骨密度・筋肉量・脂肪量測定
9回	11月15日(土)	午後1時30分～午後2時30分	悠友館	終了式

フォローアップ

10回	1月17日(土)	午後1時30分～午後5時30分	武藏丘 短期大学	健康・体力測定 生活習慣調査・歩行数調査 食事調査
11回	1月14日(水) ～2月18日(水)		病院	骨密度・筋肉量・脂肪量測定
12回	3月13日(土)	午後1時30分～午後2時30分	悠友館	測定結果の報告会

平成15年度「ダイエット教室」スケジュール

	月日(曜)	時間	会場	内容
1回	5月10日(土)	午後3時～午後4時	悠友館 (保健センター東隣)	オリエンテーション
2回	5月24日(土)	午後1時30分～午後5時30分	武藏丘 短期大学	健康・体力測定 生活習慣調査・歩行数調査 食事調査
3回	5月14日(水) ～6月14日(土)		病院	骨密度・筋肉量・脂肪量測定
4回	6月20日(金)	午後1時～午後3時	悠友館	実技① ウォーキング指導 エアロビック・エクササイズ指導
5回	7月4日(金)	午後1時～午後3時	悠友館	実技② ウォーキング指導 エアロビック・エクササイズ指導
6回	8月1日(金)	午後1時～午後3時	悠友館	実技③ ウォーキング指導 ダンス指導
7回	9月27日(土)	午後1時30分～午後5時30分	武藏丘 短期大学	健康・体力測定 生活習慣調査・歩行数調査 食事調査
8回	9月24日(水) ～10月25日(水)		病院	骨密度・筋肉量・脂肪量測定
9回	11月15日(土)	午後3時～午後4時	悠友館	終了式

フォローアップ

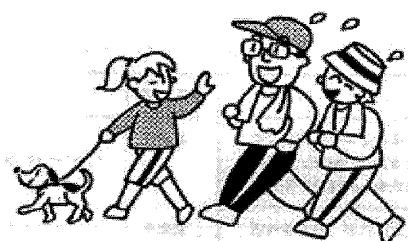
10回	1月24日(土)	午後1時30分～午後5時30分	武藏丘 短期大学	健康・体力測定 生活習慣調査・歩行数調査 食事調査
11回	1月14日(水) ～2月18日(水)		病院	骨密度・筋肉量・脂肪量測定
12回	3月13日(土)	午後3時～午後4時	悠友館	測定結果の報告会

図10 ダイエット教室・転倒予防教室スケジュール表

ダイエット教室

《減量期》

ハンドブック



お名前

2003年 5月10日～3月13日
武蔵丘短期大学および校友館

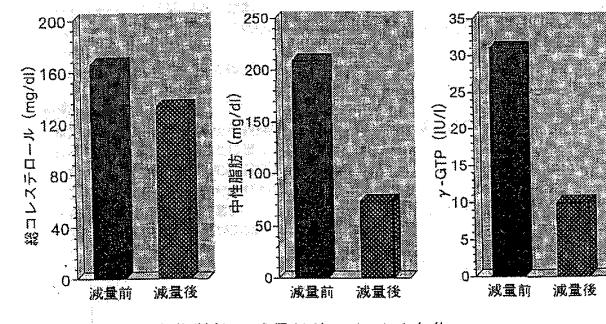
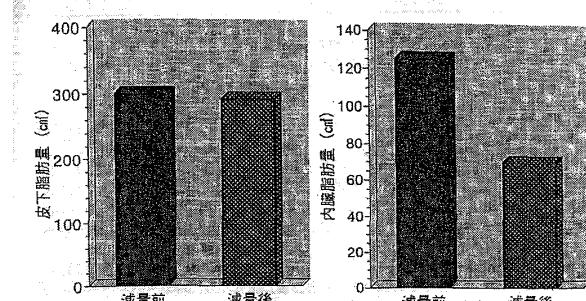


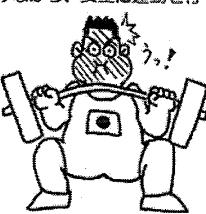
図11 ダイエット教室のハンドブック

運動を行う前に ～安全に運動を行うために～

健康のために行う運動も、やり方によってはかえって身体に悪影響を及ぼすことにもなりかねません。自分の身体に問いかげながら、安全に運動を行いましょう。

運動の中身について

- 今までしたことから始めましょう
- 偏らず、身体全体を使えるようにしましょう
- 体調にあわせて、柔軟に内容を調節しましょう
- 運動の強さは、徐々に高めましょう
- 無理せず、頑張りすぎないようにしましょう



運動前の注意点

- 寝不足や風邪など体調の悪いときは勇気をもって休みましょう
- 体重や血圧がいつもの値と違うときは、その原因を考えましょう
- 1週間以上運動を休んだときは、無理せず軽めの運動から始めましょう

運動中の注意点

- 次のような自覚症状が出たら、無理せず運動を中止しましょう
 - 無気力、だるさ、なまあくび
 - 異常な発汗
 - 頻脈、動悸、めまい
 - 脚の痛み、吐き気、呼吸困難
- 次のような症状の人を見かけたら、運動を中止するように促しましょう
 - 顔面蒼白、紅潮
 - 心らつく、動作が遅くなる

運動後の注意点

- 運動の強さが適切であったか確認しましょう。次のような症状があれば運動量を減らし、休養を十分にとりましょう
- 運動後10分以上経っても脈拍が100拍以上ある
- 運動後10分以上経っても息切れが続く
- 運動した日の寝付きが悪い
- 運動した翌朝の自覚めが悪い

準備運動・整理運動

ダンベル運動を実施する前や後に身体をスムーズに動かし、怪我をしにくく、疲労がたまりにくくするために、ストレッチングを行ってください。

また、ストレッチングを実施する際は、以下の点に注意して行ってください。

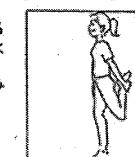
- 歯を食いしばるほど無理に力を入れない
- 15~20秒ほどかけてゆっくり行う
- 目的の部位が伸びているか意識しながら行う

<ダンベル運動を実施する前後のストレッチング>

①肩のストレッチ



腕を身体に引き寄せる
・引き寄せる腕は肘より下にはあてない
・腕の高さを変えてみると更に効果的



足をお尻に近づける
・腰などを使って身体を安定させる
・膝を後ろに引くと更に強い
・体が硬い人は反対側の手で足の甲を持つと行きやすい

②前腕、手首のストレッチ

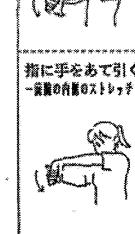


前腕を伸ばす
・肘を軽く曲げた状態からゆっくり伸びます
・どちらも指先は下に向く



膝を軽く曲げ前屈する
・腰や肩を丸める
・首や肩の力を抜く
・終わるときは膝を軽く曲げたまま上体を起こす

③太もものストレッチ



④腰、背中のストレッチ



後ろで手を組み、胸を張る
・腰を反らさない
・肩甲骨を合わせるように肩を後ろに引く
・後ろで組んだ手を引き上げる

図12 ダイエット教室のハンドブックの一部

地域住民の集団検診に於ける運動指導方法論のカリキュラム開発

あなたの栄養診断の結果

食事記録にご協力くださいましてありがとうございました。
その結果についてお知らせします。

これを参考にして今後の食生活にお役立てください。

調査日時： 平成15年1月16日 ~ 3日間

氏名	王0000	性別	男	N.O.	0301001
年齢	60歳	年齢	60歳	年齢	60歳
身長	168 cm	体重	62 kg	体重	62 kg
標準体重	62.1 kg	生活活動量	適度	生活活動量	適度
記述度	-0.1 %	B.M.I	22.0	B.M.I	22.0

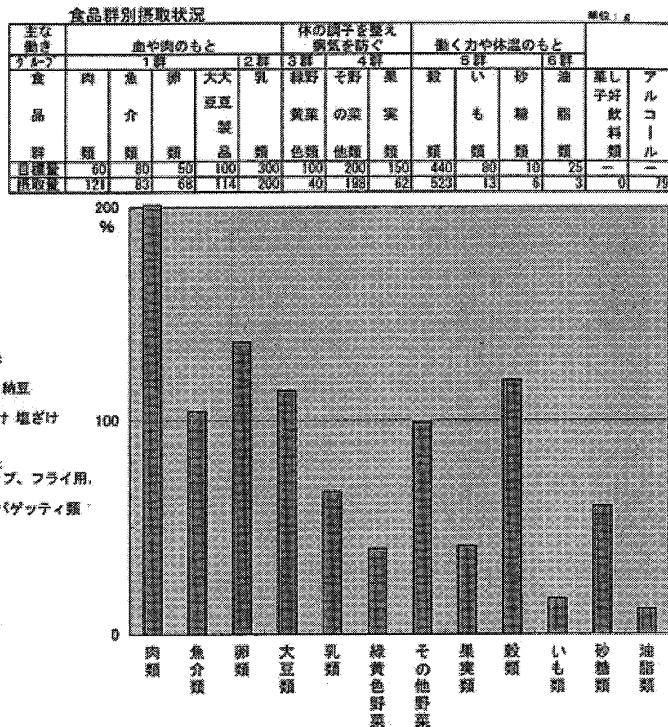
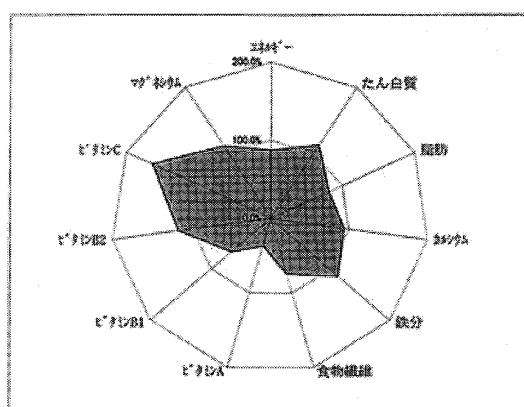


図15 転倒予防教室の食事診断結果の還元例

禁書攝取狀況



◎△△ 標
摂取エネルギーが少し不足しているようです。食品をバランスよく摂り適正なエネルギーを最もましょう。

栄養素ではビタミンAが不足しています。ビタミンAは皮膚や粘膜を健康に保ったり、夜盲症や角膜乾燥症を防ぐ大切なビタミンです。ビタミンAはレバーやうなぎなどに多く含まれています。また、緑色野菜の根取が不足していません。野菜やかんしゃく、ほうれん草などのついた野菜は体内でビタミンAに変わる。カロテンなどを含んでいるので、たんぱく質とともに野菜をよく焼いてください。

逆にタンパク質に関しては摂取量が多くなっています。タンパク質食品の中でも、肉類の摂取が多くなっているので気をつけましょう。

それから、野菜を十分に摂りバランスのとれた食事、適度な運動を心がけてください。

www.english-test.net

共と体重から把差の判定を行な方法で、次の式より計算します。
 $(\text{体重}(\text{kg}) + \text{身長}(\text{m}))^2$ 稽古しの場合は120.1～25.0の範囲とされています。

体格 = 24×身長(m)
年齢 = (年齢+1)×標準体重(kg)×0.9
 年齢 20歳未満、高齢 16~20歳未満、その他 15歳未満
活動量
 活動量の内容、生活活動、時間などから食事の生活節約分(日割り)があります。
 食事の量(カロリー)を減らす(減量)よりは、適度に(適量)を減らす(減量)が、より効率的です。
 これらに対応する食事の必要量を、年齢、性別に合わせて個人別の栄養実質量を求めます。

物語
 物語は消化吸収しない食物成分の成分で、最近では成人病に対する研究が盛んになっていて注目されています。物語は細胞膜の物理的特性、膜蛋白、膜脂質、膜水などの構成要素で構成されています。

図16 転倒予防教室の食事診断結果の還元例

ントをアドバイスとして右側に管理栄養士が書いた。食事摂取基準の導入前であったが、身体計測値と健康・体力測定の結果（図8）を考慮してコメントした。身体能力及び関連測定データは平成14年度同様全参加者に図8のようなデータを還元し、日常生活での各自の運動実践における注意などを中心に指導会を実施、学生もこれに立会い、学習した。両教室の4、5、6回目にはウォーキングの指導と共に、エアロビックエクササイズやダンスの指導を本短期大学のOGが指導して行い（図10）、運動の楽しさを参加者全員が学生と共に体験した。

平成15年度事業として1月に参加者各自が継続実施した運動の効果についてフォローアップ測定、3月にその結果をデータ報告会として全員に還元し、今後の健康づくりについての指導を行うことについていたが（図10）、突然中止となり運動効果の評価は出来なかった。

4. 考察

厚生労働省は2005年9月に健康日本21の5年間の中間評価と共に、「今後の生活習慣病対策の方向性について」の中間取りまとめを発表し、その中でメタボリックシンドローム、ポピュレーションアプローチ、ハイリスクアプローチなどの概念が新たに示されている。本事業を計画した当初には明確なメタボリックシンドロームの概念も一般的ではなく、したがってポピュレーションアプローチの概念も漠然としたものであった。しかし、我々の当初の事業計画¹⁾を見ると、地域の集団検診を疾病ではなくリスクの発見の機会と位置づけ、特にダイエット教室の一部の者には確実に保健指導（運動と食事指導に限られてはいたが）に繋げようという想いが存在した。即ち、現在のメタボリックシンドローム予備群と言う位置づけは無かったものの、ハイリスクアプローチ類似の対応を追及しようとしていたといえる。

補助金の対象となった本事業のタイトルは“カリキュラム開発”であり、初年度から実際のカリキュラム（素案段階のもの）を一応設定

して各種の検討は行ってきた。しかし、現実問題として本学が関与する地域住民の運動指導を含めた健康指導の場を先ず設定することが必要であった。従って、場の設定という点で方法論が確立していなかったことから、各時間の運動指導方法、即ち教科内容に学生がどう参加しどう意義付けできるかは、住民の健康指導に責任を持つ指導者の裁量に依存する部分を先ず明確にする必要があった。即ち、指導者により責任あるカリキュラムが設定されるべきであって、参考にならない可能性があるが、当初考えていた「運動実践指導法実習」のねらいと各時間の項目（特色GPヒアリングで報告）は次のようである。

授業のねらいは栄養士（あるいは管理栄養士）の実践的な運動指導技能の向上である。このため、運動処方論、及び運動処方論実習において習得した基礎的な知識、技能（各種測定法を含む）を活用しながら、運動指導の実践法を習得する。各時間のテーマは、（1）ウォームアップ・クールダウン法、（2）テーピング・マッサージ法、（3）ストレッチ法、（4）ウォーキング指導法、（5）ダンベル体操指導法、（6）腰痛体操指導法、（7）運動による健康障害の予防、（8）持続的運動の効果判定指標など、（9）回復期リハビリテーション運動指導法(1)内科疾患、（10）回復期リハビリテーション運動指導法(2)外科系疾患、（11）車椅子利用者の運動指導法、（12）運動の楽しさとQOLについて、であった。

平成15年度事業の開始頃より、学生の授業科目（当面は選択科目）として単位を出せるカリキュラム上の位置づけを目指して本短期大学の教務委員会にも働きかけ、又地域住民の健康指導に実績のある新任教授の参加協力も予定していたが、学生参加を形に出来ない段階で事業が中止されたので、今後の継続実施が望まれる。

平成15年度の後半に、無理解あるいは無知から出たものと考えられるが、DEXAのような危険な検査で健康教室参加者を被曝させるとは何事かと言うコメントが著者らに間接に伝えられた。放射線の利用においては常に積極的利用

の立場^(注5)と消極的有害論が存在する。従って、参加者への充分な説明の後の同意を書面の形で得ておく必要がある。我々は、健康教室参加者が骨密度測定でその後の健康づくりに有用なデータがえられ、それに比べて被爆によるデメリットは少ないと考えて同意したものと考えており、放射線利用の手順の注意深い運用が大切である。

なお、本事業は平成15年度に最終年度を実施しない状態で中止となり、その時点で事業を中心的に行っていた担当者が総括するのが望ましいが、本報告は平成14年度までの主担者がまとめた。したがって、平成15年度事業の記述の一部に不十分な点や欠落した部分がある恐れがある。

5. まとめ

文科省私立大学教育研究高度化推進経費による「地域住民の集団検診における運動指導方法論のカリキュラム開発」の実践記録を報告した(事業は未完である)。

謝辞

本事業においてご協力いただいた吉見町悠友館、及び平成15年度事業を中心的に実施された今泉哲雄氏、並びに本稿を校閲していただいた確井外幸教授に感謝いたします。

文献

- (1) 西宗高弘：平成13年度高等教育研究改革推進経費計画書、教育研究の概要^(注6)、私立学校振興・共済事業団、2000.10.
- (2) 西宗高弘、渡辺喜弘：後期高齢者が運動習慣を断念することを如何に防止するか。武蔵丘短期大学紀要12、75-94 (2004)。
- (3) 鈴木正成：ダンベル・ダイエット、扶桑社1993、60-92。
- (4) 鈴木正成：ダンベル・ダイエット2、扶桑社1995、24-62。

- (5) 柳田昌彦、佐竹正子、飯沢とよ、芳賀敦子：山形県白鷹町におけるダンベル体操を取り入れた健康増進事業—中年肥満者の体脂肪量、除脂肪体重、血中脂質における検討。日本公衛誌45、279-285(1998)。
- (6) 足立己幸、針谷順子：3・1・2弁当箱ダイエット法、自分にぴったりの1食分が一目でわかる！たのしい食育BOOK。群羊社 2004。
- (7) Berrington de Gonzalez A, Darby S.: Risk of cancer from diagnostic X-rays: estimates for the UK and 14 other countries. Lancet Jan 31; 363; 345-51(2004).
- (8) 福島昭治、鰐淵英機、森村圭一郎、魏民：遺伝毒性発がん物質の閾値：頂上征服への一途上。化学生物総合管理1、10-17、2005。

注

(注1) 本事業の内、15年度事業は今泉哲雄前武蔵丘短期大学非常勤講師を中心に実施された。今泉氏の構想による事業計画、事業準備、独自の事業内容等が含まれていたが、結果についての公表が遅れており、未だ我々も結果を入手していない。本報告は、その部分を加えることによって今後今泉先生から完全な報告として、発表されるものと考えられる。

(注2) 1. 今後の本短期大学での特色ある教育確立のための基礎資料とする、2. 本短期大学の地域社会に対するアプローチの参考データとする、など。

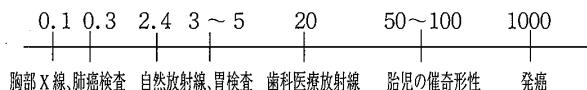
(注3) 大阪大学第2内科と通商産業省の共同開発：FatScan (N 2システム社)、約90万円。

(注4) 埼玉成恵会病院

(注5) 今後の有効利用のために、積極的利用の立場の論拠を以下に記す。なお、参加者の同意を書面の形で事前に得ておくことが前提となるのは前述の通りで

ある。又、被曝量について定量的に理解する必要があるが、以下の説明は12年前まで実務に携わっていた著者の一人（第1種放射性同位元素取り扱い主任者）の記憶に基づいたものである。

本短期大学でも結核予防法で毎年行われていた定期健康診断で、学生も胸部X線撮影を行っていた。これは被曝によるデメリットよりも検診のメリットが大きかったからである。しかし、2005年の結核予防法改正により中止となつた。メリットが少なくなったからであつて、被曝量が多くなつたからでも生体に対する障害が増えたのでもない。DEXA法による骨密度の測定による被曝量は、このX線撮影よりも少ない（半分以下ともいう）。そこで、これらを含む被曝線量であるが、胸部X線撮影は1回約0.1 mSv、肺ガンのX線検診で約0.3 mSv程度、自然放射線年間2.4 mSv、胃がんのバリウム検査で4 mSv、上空10 Km以上を年間500～600時間以上飛行する航空機乗務員は年3～5 mSv、歯科レントゲン20～25 mSv、妊娠6週までの催奇性発現線量（慢性障害線量）50～100 mSv、白血病や癌を起こす線量（急性障害線量）1000 mSv以上と言われている。職業被曝年間許容線量20 mSv以下、妊娠可能年齢女子の腹部では年2 mSv以下が許容線量とされている。



一般に放射線発癌の量効果関係の解析には線形・非閾値モデルが仮定される。即ち、発癌性にこれ以下なら安全と言う量が無く、いくら低くてもリスクは存在する。一方、「ほんの僅かでも発癌性がある物は一切認めない」と言う考え方（米国Food Drug & Cosmetic Act

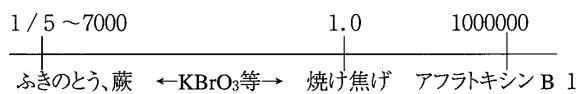
のデラニ一条項、1958年）は、FDAによって1986年に「発癌リスクが無視可能ならデラニ一条項はそれを規制対象外としている」という表現で現実的な対応が必要であることが示唆されていたが、その後数度の裁判ではデラニ一条項が確認されFDAの考えは採用されなかつた。しかし、1996年米連邦加州地裁で撤廃承認判決があり、食品品質保護法が成立して現在の米国では既にデラニ一条項は撤廃されている。

代わって、現在国際的には実質的安全量 Virtually Safe Dose によって食品添加物の使用の可・不可が判断されている。これは、生涯の発癌リスク百万分の一： 10^{-6} を受容可能とする考え方に基づいている。人間が100年生きる場合、一年あたりでは 10^{-6} の百分の一即ち 10^{-8} までの発癌リスクを受容する。日本は Codex Alimentarius Commission の下での Joint Expert Committee for Food Additives の安全性評価を受け入れており、GATT の TBT 協定、SPS 協定を批准することによってこの考え方を施行している。なお、日本人が1億人： 10^8 いるとすると、この受容可能リスクとは1年間に日本人の1人が発癌する危険を認める事に相当する。因みに日本人は1年間に30万人以上が癌で死んでいる。さらに、ダイオキシンや原子力発電所関連の放射線に関して米国EPAは 10^{-6} では無く 10^{-5} の受容可能発癌リスクで対応しており、日本の水道水中の発癌物質に関する許容濃度は米国より更にあまい基準（総トリハロメタン0.1 ppm以下）となっている。

このようなリスク・ベネフィットバランスの考え方方が現実生活で重要である例えとして、自動車の事故死は日本では約 10^4 件/年・ 1.27×10^8 人 = 10^{-4} /年の死亡リスクであることや喫煙リスクはこれ以上であることがよく

引き合いに出される。即ち、放射線被曝は少なければ少ないほどよいと主張して検査を有害と決め付けるのは、検査の意義を全く否定することと同じ意味になり、現実の集団生活ではこの考え方は実質上行われていない。

食品添加物の使用許可や、農産物中の農薬の残留許容量の設定や水道水中の発癌物質の許容濃度の設定に於いて、実質的安全量 VSD が受け入れられている事の背景には次の事実もある。即ち、食品の焼け焦げには発癌作用（プロモータ活性）が知られているが、これを基準に考えて、カビ毒 AFB 1 は約100万倍強い発癌作用があり、それより弱い各種の発がん物質があるが、ふきのとうや蕨の発がん性は0ではなく5000～7000分の1の強さで確認されている。この焼け焦げ食品よりもかなり弱い発がん性が BHA、H₂O₂、KBrO₃などの日本で許可された食品添加物に知られており、これらに神経質な対応を示す消費者も、集団の確率論と個々人の安全とは別だと言いながら、焼け焦げの完全排除は行おうとしないし、ふきのとうのてんぷらは食べる。ディーゼルエンジンから排出される発癌性 DEP でも似たような事情が存在し、燃費が良いからとディーゼル車を使用する人や、ディーゼル車を使う運送会社を避けないで利用する人や自治体があり、ヨーロッパではその考えの人が多数存在する。即ち、我々の多数は発癌リスク0の生活を無条件に追及しているのではない。



さて、放射線被曝による生体影響については、国際放射線防護委員会 ICRP から次のデータが示されている。骨髄

に10 mSv を照射した時、白血病がその後40年間に発症する確率(晚発性障害)は0.5人／10000で、一方、日本人の白血病の自然発症率は0.7人／10000と言われる。又、生殖腺に10 mSv 照射したときに子、孫に遺伝影響が現われる確率(後世代障害)は1人／10000で、この遺伝影響に似た自然発生の奇形等はもっと高い確率で出ている。

なお、この問題は今後も受容可能リスクのレベルの問題として、社会的に検討され続ける性質の問題であって、最終解がどこかに有るのではない。例えば、英オックスフォード大学の Berington & Darby が Lancet に出した研究成果⁷⁾に、日本の医療機関での被曝が高く75歳までのこれによる発癌者は全がん患者の3.2% (年7500例余り) と言う評価があり、これは日本に CT(computed tomography) が世界一普及していること (CT による被曝量は検診用で胸部 X 線の10倍、診断用で胸部 X 線の400倍と言う) 及び日本が外国と違って胃がんのバリウム検査を行っている点が原因と言われているが、専門学会でも見直しの議論が行われ、最近 (2006年7月) 厚生労働省は労働安全衛生法に基づく年1回の胸部 X 線間接撮影を全年齢から40歳以上に限定する方針を示している。リスクが変化したわけではなく、メリットがどれほどの議論が被曝によるデメリットを十分理解した識者によって行われている。

他方、発癌に関するメカニズムの解明も日進月歩で、今まで遺伝毒性発癌物質は1分子でも DNA に損傷を与えることが可能で、その変化は発癌につながる (即ち、不可逆的) と考えられ、閾値は存在しない (いくら低濃度でもこれ以下は安全と言う量は存在しない、確率的影响) と世界的に広く仮定されており、放射線による遺伝毒性

もこれと同一視されてきた。しかし、最近、種々の修復酵素によるDNA損傷の修復、アポトーシスによる変異細胞の排除、免疫能による排除等々の生理的な機能が同時に考慮されるようになり、又、各種癌関連マーカーや前癌病変の病理学的検出法の利用が促進され、その結果、食事関連の低毒性の遺伝毒性発癌物質による肝癌或いは大腸がんの動物実験では閾値が存在する(非確率的影響)ことが明らかとなってきた⁸⁾。同様の結果が低線量放射線による発癌の場合も期待されるので、今後、低線量放射線におけるリスクマネジメントが革新的変化を見る可能性も存在する。

現状で我々が実践すべき要諦のひとつは、発癌リスクについての被害者意識と加害者意識のバランスに無知ではないことであると考えられる。即ち、放射線被曝のリスクを考えて有益な情報が得られるDEXAを避けるかどうかを判断すると同時に、何らの有益性も無く、浄水器設置の負担を受容しても部分的なリスクの軽減しか得られない水道水中の発癌物質を増加させている日常生活を自覚し、これらを少しでも減らすために、ケチャップ、ドレッシング、ソース、油脂などの高エネルギー残食等々を先ず不要な紙で除いて下水に流さず、洗剤不要布で食器を洗つて下水に流れる洗剤を減らし、シャンプー、リンス、トリートメント、コンディショナー、風呂用着香剤等の下水への放流を減らし、合成洗濯洗剤、ソフナー、ブライター等々の使用を減らして下水汚染を可能な限り減少させるかどうかも判断することが、加害者意識からもたらされる必然の立場と考えられる。

(注6) ……そこで、本申請計画では地域住民の健康増進のための活動の現場で、健

康運動実践指導者の資格を持つ本学卒業生が、栄養指導だけではなく運動指導の点でも参加できるようなパラダイムを確立することを目的とし、……。この成果によって、地域健康審査事業が公衆衛生学的二次予防中心の事業から一次予防的事業に一步前進できる。初年度は埼玉県及び地元市町村の衛生行政担当者、……、地元医師会と話し合い、現在行われていない生活習慣病関連の集団検診体制及び検診基礎計画を作り上げる。これには食事栄養調査(学生、教員の参加)、生活習慣調査(学生、教員の参加)、基礎的な尿、血液検査を含む医学検査(外注)、医師による検診、等を含み、糞便サンプルあるいは血液サンプルを用いた本学実験室での定量項目を設定できるかも検討する。食事栄養調査は欠かせないが、……。検診によって精密検査の必要者や生活指導の必要者に直ちに対応する事は勿論、運動指導の必要な者に重点的に対応し、運動の必要性の教育活動、運動方法の開発、成果の評価法の開発を行い、全員に検診結果を通知する。……、その中の運動習慣の無い住民への、嗜好によって選択可能な家庭で出来る運動指導モデルを作り上げる。4年度で運動習慣の定着度の評価法を開発する。